

Análise das Interações da Audiência Pública da CEsp sobre Restrições à publicidade de apostas esportivas (PLs 2985/2023 e 3405/2023) – 23/04/2025 – Gerado por IA

Este resumo apresenta uma visão geral das 128 perguntas e comentários de cidadãos registrados na audiência pública da Comissão de Esporte (CEsp), ocorrida em 23 de abril de 2025. O objetivo é sintetizar as opiniões, preocupações e sugestões do público sobre a restrição à publicidade de apostas esportivas, tema central dos PLs 2985/2023 e 3405/2023 em debate, fornecendo aos senadores um panorama claro da opinião popular sobre o assunto.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 128

Temas principais:

1. **Apoio à Restrição/Proibição da Publicidade de Apostas (27%):** Comentários que expressam concordância com as restrições propostas, defendem a proibição total da publicidade ou até mesmo das próprias apostas.

Exemplo: "A proibição deveria ser total, assim como os cigarros. Não deveriam divulgar algo tão potencialmente viciante e danoso à economia e à saúde". (Pedro S – MG)

2. **Preocupações com Impactos Sociais Negativos (23%):** Foco nos danos causados pelas apostas, como vício (ludopatia), endividamento, problemas familiares, impacto na saúde mental e riscos para jovens e crianças.

Exemplo: "Proibição já! Muitas famílias estão se perdendo nesse vício, como foi com o bingo. Pessoas tirando a vida após perderem dinheiro, carro, casa". (Camila A – SC)

3. **Implementação, Fiscalização e Efetividade das Restrições (20%):** Perguntas e comentários sobre como as restrições seriam aplicadas na prática, como a fiscalização ocorreria (especialmente online e via influenciadores) e se as medidas seriam realmente eficazes.

Exemplo: "Como está prevista a fiscalização? Porque regra sem fiscalização é melhor nem existir". (Felipe L – RJ)

4. **Impactos Econômicos e Perspectivas do Setor (12%):** Discussões sobre as consequências financeiras das restrições para clubes esportivos, eventos, empresas de apostas, mídia e a economia em geral, incluindo a questão dos impostos.

Exemplo: "As novas regras vão afetar clubes e eventos esportivos financeiramente?" (Carla M – SP)

5. **Questões sobre o Conteúdo e Abrangência dos PLs (10%):** Perguntas específicas sobre o que os projetos de lei proíbem ou permitem (ex: patrocínios, tipos de mídia, uso de famosos, diferenciação entre tipos de apostas).

Exemplo: "Quais são as principais proibições estabelecidas pelo PL 3405/2023 no tocante à publicidade de apostas esportivas?" (Eduardo C – RS)

6. **Outras Sugestões e Considerações (8%):** Propostas adicionais, como criação de fundos, campanhas educativas, tratamento para viciados, comparações com regulações de outros produtos (cigarro, álcool) e preocupações com a legalidade e ética.

Exemplo: "Casas de apostas devem custear o tratamento da ludopatia no SUS, já que lucram com o vício e investem pesado em propaganda". (Josianne F – SP)

Em síntese, as participações dos cidadãos na audiência pública revelam uma expressiva preocupação com os impactos sociais negativos das apostas esportivas e um apoio predominante às propostas de restrição ou mesmo proibição total da publicidade relacionada. Os temas mais recorrentes foram o vício (ludopatia), o endividamento familiar, a proteção de crianças e adolescentes contra a exposição à publicidade, e a necessidade de mecanismos eficazes de fiscalização das regras, especialmente no ambiente digital e via influenciadores. Embora questões sobre os impactos econômicos e a liberdade de comunicação tenham sido levantadas, a tônica geral das manifestações foi a urgência em controlar a publicidade para mitigar danos sociais percebidos como graves e crescentes.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=33361>.